

No necesita mayor presentación. Es respetado, admirado, temido y también odiado. Nadie es indiferente frente a sus pobladas cejas, a su inteligencia y a sus ojos claros, que achica hasta casi parecer una línea, como tampoco ante sus ideas, que sostiene con convicción.

El senador Sergio Onofre Jarpa, uno de los líderes de la derecha, no quedó conforme con el resultado de la negociación que hizo su partido, Renovación Nacional (RN), para conformar una lista parlamentaria de la centroderecha con la Unión Demócrata Independiente (UDI) y la Unión de Centro Centro (UCC); preconiza el mejor derecho del independiente Manuel Feliú como candidato presidencial del sector y defiende con pasión al gobierno de las Fuerzas Armadas y de Orden. Conversamos con él a sólo horas de haberse dado término a la prolongada negociación de la derecha.

¿Qué opina del resultado de la negociación de la derecha?

-El propósito unitario de RN nos llevó hasta el sacrificio máximo de dejar fuera a candidatos que, a mi juicio, tenían la elección asegurada, como es el caso de Gustavo Alessandri en la Séptima Sur. Se dejó de lado el trabajo de años, con organización y secretarías en todas las comunas, para abrir posibilidades a personas muy distinguidas, capaces, pero que no tienen la infraestructura, trabajo ni imagen entre la gente de clase media agrícola, parceleros, medieros, transportistas y comerciantes que votan por nosotros en la zona agrícola central. Es lamentable que no se hayan privilegiado los intereses del país, tratando de mantener los equilibrios y estabilidad política, económica y social. El sentir generalizado en el partido es que este fue un sacrificio inmenso y en cierto modo inexplicable, porque no se hizo para obtener mayor votación, sino por el interés de un determinado partido y persona.

-Ante la opinión pública aparece que quien tenía mejores posibilidades electorales dejó a los otros con la mejor tajada...

-Lo que pasa, María Eugenia, es que siendo un partido con más parlamentarios, votación y organización, nos sentimos más responsables de la unidad de la centroderecha. Si se hubiera privilegiado el interés del país, pudo haber un acuerdo mucho mejor. Espero equivocarme y que esto sea muy exitoso.

¿Cree que los militantes de RN quedaron contentos con el arreglo?

-De ninguna manera. Hay que darles un

estímulo ahora, porque algunos sectores políticos recibieron con aplausos el resultado, lo que no ocurrió en RN y, como dijo Feliú, este, más que "pacto", resultó un "parto" muy doloroso.

-Andrés Allamand dijo que la candidatura de Manuel Feliú era "intransable". Lo mismo dijo Jovino Novoa, candidato de la UDI. ¿Hay una mala interpretación del acuerdo?

-No sé el alcance de estas afirmaciones, pero el solo hecho de que estén dispuestos como creo lo están- a sentarse a conversar o designar personas que los representen da la impresión de que no hay ultimátum, sino la idea de analizar quién tiene mayor organización y posibilidades de aportar votos que no sean sólo de los pactantes, sino de los independientes.

¿Cree que la entrega de cupos en forma exclusiva a otros partidos puede resultar en beneficio del sector o se perderán esos candidatos?

-Ojalá tuviera la convicción de que si no sale un candidato de RN elegido, saldrá otro de centroderecha. Pero tengo el temor de que eso no ocurra.

¿Por qué el senador Alberto Cooper no firmó el pacto?

-Porque Cooper no estuvo de acuerdo en la forma en que se estaba negociando, se retiró antes de la última reunión.

¿No es mejor pelear que retirarse?

-Cooper es un hombre muy serio, caballeroso, estudioso y ponderado y no le parecía conveniente negociar sin tomar en consideración el tema central, que era fortalecer una posición de centroderecha, más que barajar siempre el interés de los partidos.

¿Cómo votó usted?

-(Achicando los ojos) El voto es secreto... (risas). Yo voté igual que como lo hizo la Séptima Región. Se tomó un acuerdo y soy disciplinado. Lo hice en contra.

¿Es cierto que el sector perdedor es el "jarpista"?

-¡De nuevo la misma historia! No hay "jarpismo".

¿Y en RN la mayoría cree en el Viejo Pascuero?

-Creo en Manuel Feliú, que no tiene nada de Viejo Pascuero...

¿Piensa que Manuel Feliú va a ser nominado?

-Si volvemos a la racionalidad, el candidato será Manuel Feliú, porque es quien tiene respaldo de un partido con organización en todo Chile; un pasado de preocupación por

la educación, las actividades productivas y la relación con sectores gremiales y laborales. Hay que acordarse de que no sólo votan los partidos políticos, sino también la gente que se dedica a otras actividades. La postulación de Feliú tiene la mejor posibilidad de dinamizar el sector y obtener la mayor votación para los candidatos a parlamentarios.

¿Y qué ocurre si José Piñera, que tiene las firmas necesarias, se inscribe como presidencial?

-José Piñera está invitado a las conversaciones de candidatura unitaria y creo que va a concurrir.

¿Y Francisco Javier Errázuriz también?

-El tiene que participar en el estudio de la mejor postulación para el sector.

¿Y si le ofrecieran a usted la candidatura presidencial del sector?

-¡Yo le he dicho muchas veces, que no se preocupe por eso, porque no va a ocurrir por muchos motivos!

¿Cuáles?

-Porque no estoy disponible para ninguna representación como esa.

¿Y si le digo que voy a ser su generalísima?

"Es imposible que el Ejército diga dónde están los desaparecidos".



Sergio Onofre Jarpa, senador de Renovación Nacional:

"RN no quedó contenta con negociación"

- (Riéndose) Si usted lo pone así en la entrevista, le digo que voy a revisar mi posición...

¿Qué quiere hacer Jarpa?

-Quiero trabajar en el campo, en un país que tenga estabilidad, posibilidad de desarrollo y solución de los problemas de la sociedad.

¿Por qué negoció mejor la UDI?

-¡No sé si negoció mejor!... El resultado electoral lo dirá, como también quién es el responsable del sistema de los distritos cerrados. Si el sector no obtiene los votos necesarios, resultará que todos negociaron mal y lo hicieron peor quienes exigieron el sistema de distritos cerrados. Al país se le crearía un problema muy serio, pues perderíamos el tercio en el Congreso. En ese caso, quienes inventaron la fórmula deberán asumir su responsabilidad ante la opinión pública.

-En el mundo entero están triunfando las ideas de centroderecha. ¿Por qué en Chile no se divisa a futuro inmediato un gobierno de centroderecha?

-Creo que son etapas, tendencias. Después del exitoso gobierno de las Fuerzas Armadas se produjo el "fenómeno del péndulo", que ocurre cuando se ha estado un tiempo en un lado y se suelta, se va hacia el otro extremo. Es una situación reversible, pero no en forma inmediata.

-No soy pesimista ni doy por terminado el proceso político.

-Pienso que esta etapa, que pudo haber sido muy peligrosa, en el sentido de destruir todo lo que hicieron las FF.AA. -restablecimiento de los valores nacionales, modernizaciones, dinamismo, desarrollo-, se ha apagado un poco, pero no se ha destruido, porque en la Constitución teníamos los equilibrios; mayoría en el Senado, gracias a los senadores institucionales que han sido árbitros, y el hecho de que el Gobierno no tenía más de dos tercios en la Cámara de Diputados. Es importante mantener el tercio, porque si se pierde el equilibrio, puede terminar la estabilidad política y económica, el desarrollo social y los avances logrados. A quienes más les conviene que ese equilibrio se mantenga es a los futuros gobernantes.

¿A Eduardo Frei?

-Si Eduardo Frei es elegido Presidente, le convendría un equilibrio para poder gobernar en un ambiente de tranquilidad y confianza. Porque en caso contrario, se empieza a perder la confianza y a desordenar el país.

¿Dónde está inscrito usted?

-En Villa Alegre.

¿Y por quién va a votar?

-Por los candidatos de RN que se puedan presentar allá.

¿Y para senador?

-Por lo más parecido a lo que yo pienso. No sé quiénes serán.

EL GOBIERNO MILITAR

¿Hasta qué punto tiene la culpa el gobierno militar de lo que le sucede hoy a la centroderecha?

-(Se ríe) ¡Esto es algo increíble!... ¡Como no hubo política de partido, entonces el gobierno militar tiene la culpa! ¡Yo creo que eso es una tontera! ¡Lo que falta no es experiencia política, falta patriotismo! ¡Digámoslo de una vez por todas! Falta abandonar intereses pequeños ante el del país; posponer las conveniencias partidistas y ambiciones personales. Los senadores de RN hicimos dejación de nuestras posibilidades para facilitar un acuerdo.

-La sensación existente en la opinión pública es que en la mayoría de los partidos las candidaturas casi son miradas como "botín de guerra". ¿Coincide con ella?

-¡Espero que de eso no le echen la culpa al gobierno militar! Tiene razón. Se ha visto más la ambición personal que el interés del partido, y los del partido privilegiando los del país. Eso dice relación con la falta de valores, propósito del éxito y figuración, riqueza fácil.

-Muchos candidatos a parlamentarios quieren serlo aun no cumpliendo la exigencia de residir en la circunscripción. ¿Pueden?

-La Constitución es muy clara, y si no hay un cambio en ella, que no es bueno hacerlo en época electoral, no se puede hacer, no es

materia de ley interpretativa.

-¿Hay un proyecto sobre la materia?

-Me dijeron que se iba a presentar.

-¿Usted votaría a favor?

-Si se presenta claramente como reforma constitucional, en el caso de los senadores podría ser aprobada. Estimo más difícil que se apruebe para los diputados.

-¿Cuál debe ser la solución al problema entre el Gobierno y el Ejército?

-Considero que las conversaciones están bien encaminadas. Es importante el cambio de subsecretario de Guerra por una persona que está en las conversaciones y creo que esto va a tener un buen fin.

-¿En qué sentido?

-Se van a adoptar normas legales para dar una solución al atraso en los procesos.

-¿Cree necesaria una ley de "punto final", de interpretación de la amnistía?

-Debe haber una ley de muerte presunta, como las dictadas cuando ha habido terremotos y desaparecidos, para dar solución legal a ese aspecto. Así como se estudia una indemnización para quienes supuestamente perdieron su trabajo por razones políticas, con mayor razón debiera indemnizarse a quienes han perdido un familiar por razones políticas. Habrá manera de apurar los procesos pendientes y otras medidas que estudia el Ministerio de Justicia y el Presidente de la República, para evitar que se sigan produciendo acciones de hostigamiento al Ejército, que obligan a éste a hacer presente públicamente su malestar. No es bueno que se haga esta campaña permanente en contra del Ejército a través de medios de publicidad que controla el Gobierno.

"No me interpreta una derecha que no quiere aparecer cercana a los militares".

-Se ha señalado que el Ejército debiera, antes, decir dónde están los detenidos desaparecidos. ¿Cree eso posible?

-Imposible!

-¿Por qué?

-Porque es muy difícil, cuando ha habido tantos enfrentamientos al margen de las autoridades, que éstas sepan qué pasó en cada caso y dónde está enterrada determinada persona que desapareció o no.

-El asunto es muy lamentable, pero si esperamos hasta que se encuentren todos los desaparecidos para cerrar el capítulo, van a pasar muchos años que debilitarán la unidad nacional.

-¿Usted cree que el comandante en jefe del Ejército sabe dónde están los cuerpos de los detenidos desaparecidos?

-¿Cómo va a saber? No creo que al comandante en jefe le iban a contar dónde estaba enterrado alguien. Hay que entender el momento que se vivió, los espíritus de venganza y los enfrentamientos armados.

-Habría que analizar quiénes tienen responsabilidades mayores. Creo que los que proclamaron en el congreso socialista de Chillán, durante el Gobierno de Frei, la toma del poder por la lucha armada no están exentos de culpa. Y allí están algunos destacados dirigentes socialistas que hoy quieren responsabilizar al Ejército y a las FF.AA., sacándole el cuerpo a su propia responsabilidad, que fue la creación del clima de enfrentamiento, de los grupos terroristas, de escuelas de guerrilleros, de traer armas de afuera; adherir a OLAS (Organización Latinoamericana de Solidaridad), que se dirigía desde Cuba, y crear focos revolucionarios.

-Estuve en Naciones Unidas y allí la URSS, con todos sus satélites, y países del llamado Tercer Mundo tenían una campaña permanente en contra de Chile para crear el ambiente que justificara la intervención armada en nuestro país. No lo consiguieron, porque nunca un grupo marxista pudo ocupar una parte del territorio para conformar una junta de gobierno o revolucionaria, que habría sido apoyada inmediatamente desde

fuera por la ex URSS a través de Cuba o en forma directa. Y entonces sí que nos habríamos visto en una situación extraordinariamente difícil, pues ya teníamos problemas con algunos de los países vecinos y una guerra civil dentro del territorio, apoyada por las naciones concertadas en la acción comunista internacional. Habría sido el desastre para Chile.

-¿Estima que el Ejército podría reconocer que violó derechos humanos?

-Los derechos humanos son violados por quienes proclaman la lucha armada para la toma del poder y abandonan la vía electoral porque están notificando que si no están alineados, los van a pasar por las armas. Esa es la primera y más grave violación de los derechos humanos. ¡Que lo reconozcan quienes empezaron esa lucha! Pero se han preocupado siempre de decir majaderamente como consigna, que el problema empezó el 11 de septiembre de 1973. ¿Por qué no analizamos lo que hicieron los marxistas en el Gobierno de Frei?

-¿Qué haría usted si estuviera en su mano poner término a esta situación?

-Es un exceso que quienes desencadenaron el proceso en Chile aparezcan como jueces, criticando a las Fuerzas Armadas, gracias a las cuales hay democracia en Chile.

-¿Cree que este problema debe dejarse para el gobierno de Frei?

-Hay que solucionarlo lo antes posible, no sé si en este Gobierno hay la voluntad de hacerlo. Pienso que en un gobierno de Eduardo Frei se solucionaría, porque no tendrá Frei los compromisos que tiene el Gobierno actual.

-¿Cómo deberían conmemorarse, el 11 de septiembre, los 20 años de la intervención militar?

-Pienso que el 11 de septiembre es la segunda independencia de Chile, pues hay que pensar qué habría ocurrido si no hubiera habido un 11 de septiembre de 1973.

¿Hasta dónde habríamos sido manejados por los intereses del comunismo internacional; hasta dónde habría penetrado la influencia y manejo de los cubanos en Chile; hasta dónde habría llegado el enfrentamiento armado que se preparaba? Creo que el 11 de septiembre debe ser una fecha de reafirmación de la nacionalidad, libertad e independencia de Chile.

-Se dice que

hay una derecha que se quedó mirando con añoranza el gobierno militar y, otra, que sería el sector joven del partido, entre el cual estaría la "patrulla juvenil", que preferiría mirar el presente y futuro.

-Está de moda hoy hablar en contra del gobierno militar y de las FF.AA., responsabilizándolos de todo. ¡Es una monserga! El renacimiento de la democracia empezó el 11 de septiembre de 1973 y todos lo saben, pero hay una posición hipócrita de no reconocer los méritos al gobierno de las Fuerzas Armadas y de Orden. Porque si no fuera por los militares, ninguno de ellos estaría en el Congreso; quizás dónde permanecerían, tal vez cortando caña de azúcar en Cuba.

-¿Por qué no decir, de una vez por todas, que esa es la derecha de la cual yo me siento parte?

¡No me interpreta esa otra derecha que no quiere aparecer cercana a los militares; que trata de buscar otras combinaciones políticas; los equilibristas que niegan los fundamentos de nuestra acción política, porque sin el gobierno de las FF.AA. no habríamos podido desarrollar ninguno de los programas renovadores de

Chile. ¿De dónde viene la modernización? Del gobierno de las FF.AA., de la aplicación del programa "Nueva República", que hicimos cuando fuimos Partido Nacional en 1969.

-¿Está de acuerdo con la conducción que ha hecho Andrés Allamand?

-Bueno, he discrepado en algunos aspectos. No quiero culpar a Andrés Allamand de un error de perspectiva. Hay gente joven que creyó que había que estar más a la moda, y eso era alejarse del gobierno anterior. No obstante, creo que vienen de vuelta, porque en la misma medida en que se

alejan de él y debilitan los fundamentos institucionales de Chile, se rompe la estabilidad que les permite seguir impulsando una mayor modernización del país.

María Eugenia Oyarzún

"Que reconozcan sus culpas quienes empezaron esta lucha", planteó Sergio Onofre Jarpa.

