

## Homenaje a Andrés Aylwin

## A Chile le llora una nueva Constitución

Un acto emotivo, cargado de profundo contenido político fue el homenaje que el Foro por la Democracia rindió, el 25 de julio en la Sala América de la Biblioteca Nacional, al diputado Andrés Aylwin Azócar con motivo de su alejamiento de las tareas parlamentarias. Aylwin destacó que ese homenaje provenía "de personas ajenas a mi partido, ligadas entre sí por una visión progresista de la sociedad que los impulsa a luchar por necesarias reformas institucionales y económico-sociales". El coordinador del Foro, Patricio Cid, puso de relieve la personalidad de Andrés Aylwin en defensa de los derechos humanos y en la lucha por una auténtica democracia.

Miguel Davagnino dio cuenta de numerosos saludos que llegaron en esta oportunidad, entre otros del presidente de la República, la secretaria general del PC, Gladys Marín, el presidente del Partido Alternativa

un referente de la voluntad popular sino que, fundamentalmente, solucionarán las discrepancias existentes al interior de los pactos, dejando al margen de toda decisión a un sector importante de la ciudadanía, que expresará su descontento no inscribiéndose, no votando o votando nulo o blanco".

## PROPUESTA DEL FORO

Agregó el coordinador del Foro por la Democracia:

Donde se discuta la posibilidad de llamar a una Asamblea Constituyente que proponga al pueblo soberano una nueva Constitución Política que garantice el pleno ejercicio de la democracia, imponga la igualdad de todos ante la ley y restablezca los derechos cívicos, económicos y sociales.

Sólo un ordenamiento institucional democrático que restablezca en plenitud la autoridad del poder civil, puede garantizar la superación del doloroso pasado y lograr que principios humanistas y solidarios

No es una frase: casi todo lo que sé de política lo he aprendido de la sabiduría del pueblo. Miles de hechos o vivencias me han señalado un camino de necesario entendimiento y fraternidad con las personas que están comprometidas con los cambios; camino que me ha parecido justo, conveniente e, incluso, hermoso. Simplemente he procurado ser consecuente con ese camino que -insisto- he sentido me nace de mi alma, como consecuencia de muchas vivencias junto al pueblo".

"En este aspecto me es grato destacar que el Foro por la Democracia ha tenido siempre una actitud fraterna, pluralista y unitaria para tratar los grandes desafíos y encrucijadas políticas de estos tiempos. Personalmente, he sentido con frecuencia ese espíritu fraterno expresado en mil formas, y reiterado hoy. En tal sentido soy yo, mucho más que ustedes, quien debe agradecer, destacar y felicitar.

En verdad el Foro por la Democracia ha creado un importante espacio para reflexionar pluralistamente en relación con el problema, no lo dudamos, más crucial de nuestra transición a la democracia: se trata de que conquistamos formalmente la democracia -y algunos valores de ella- pero, en muchos aspectos, siguen vigentes instituciones básicas de la dictadura, lo que hace posible que minorías espurias logren mantener una institucionalidad económico-social que no corresponde a los sueños de justicia social que motivaron a muchos de los que se movilizaron en contra de la dictadura. En este aspecto, no hay que olvidar que Pinochet no sólo suprimió libertades sino que, además, conculcó importantes derechos económico-sociales de millones de personas. Por lo mismo, esas personas ligaron el advenimiento de la democracia no sólo con la vigencia de libertades sino, además, con la conquista de espacios muchos más grandes de justicia y equidad de lo que ha logrado implantar la democracia naciente.

La síntesis sería que con la democracia se recuperó el derecho a "pedir" e incluso "protestar"... pero sin una institucionalidad provista de las estructuras apropiadas para poder decidir en favor de una adecuada conciliación entre progreso, justicia y equidad".

## CONTRADICCIONES DEL SISTEMA

"En Chile tenemos democracia, agregó Andrés Aylwin, sin embargo -en los hechos- no prima la voluntad de las grandes mayorías nacionales, lo que es de la esencia de este sistema; peor aún, esta situación se encuentra perversamente institucionalizada.



ANDRES Aylwin Azócar: recibió homenaje del Foro por la Democracia.

Socialista, Francisco Rivas, del secretario general del PDC, Rafael Moreno, numerosos parlamentarios, dirigentes sociales y estudiantiles, etc. En el acto, que amenizó el conjunto folclórico Millauquén del Banco del Estado, se encontraban numerosas personalidades como Jaime Castillo Velasco, Fabiola Letelier, José Galiano, Berta Ugarte, Jacques Chonchol, etc.

Al reseñar la actual situación política, Patricio Cid -a nombre del Foro- señaló: "Constatamos con preocupación lo poco que se ha avanzado y en esto no sólo responsabilizamos a los enclaves autoritarios dejados por la dictadura, sino también -y digámoslo claramente- a una falta de voluntad política por parte del gobierno y la Concertación". Luego de poner de relieve la permanente contribución del diputado Aylwin al Foro por la Democracia, Cid se refirió a las próximas elecciones parlamentarias, señalando que "no se constituirán en

"Estamos profundamente convencidos que se hace necesario redoblar los esfuerzos por retomar las banderas democráticas, que le dieron el triunfo al pueblo sobre la dictadura en el plebiscito de 1988. Debemos retomar las aspiraciones de una nueva ley electoral, proporcional; un nuevo Código Laboral que devuelva a los trabajadores su capacidad de organización, en la perspectiva de poder disputar al capital parte de la ganancia; abolir la ley de amnistía, lo que no es sólo un problema de los familiares de las víctimas de la represión sino que es un problema de toda la nación, en la medida que con ello se logra devolver la dignidad a cada uno de sus integrantes. Creemos conveniente proponer hoy a todos los sectores democráticos, en forma fraternal, sin exclusiones ni rencores, organizar un gran encuentro o convención democrática donde discutamos la tarea de volver a retomar la construcción de una verdadera democracia.

guén el perfeccionamiento del sistema político, económico y social"

## DISCURSO DE AYLWIN

Por su parte, el diputado Andrés Aylwin, entre otras cosas, expresó:

"No dudo que este acto será posible para algunos la prueba o ratificación de que yo he sido siempre un izquierdista militando en la democracia cristiana, o para otros, una prueba de que los revolucionarios de ayer se han renovado en tal medida, como para rendir un homenaje a quien es todavía diputado democratacristiano.

Pero los que estamos aquí sabemos que nada de ello es verdad, pues este acto no tiene otro significado político que la afirmación que siempre hay espacios para grandes unidades y grandes hermandades, cuando se trata de defender los derechos humanos y la dignidad y justicia para el pueblo.

Fotos: Luis Arnéz



UN galvano del Foro por la Democracia, una artesanía en cobre y una foto de la Brigada Chacón obsequiaron a Andrés Aylwin que en la foto aparece con Byron del Canto (izquierda), Patricio Cid (derecha) y un artesano del centro de Santiago.

En Chile tenemos elecciones; sin embargo, sucede que un tercio de los electores eligen la misma cantidad de representantes que los dos tercios restantes.

En Chile existe una Constitución que asegura la "igualdad ante la ley"; sin embargo, existe un sector de chilenos, entre ellos la llamada "Izquierda extraparlamentaria", que queda casi absolutamente excluida del parlamento.

Existe consagrada entre nosotros la libertad de expresión; sin embargo, en los hechos, dos grandes consorcios monopolizan la prensa escrita, con lo cual la libertad de expresión se hace casi ilusoria para las grandes mayorías nacionales. En este aspecto, Chile vive hoy una forma muy particularmente perversa de corrupción, que consiste en que los poderes fácticos controlan los más importantes medios de comunicación y éstos, muchas veces, más que informar sobre política pretenden dirigir la política y a los políticos. Calificamos a esta situación como corrupción pues, en definitiva, se trata del poder del dinero dirigiendo o pretendiendo dirigir la política".

"Se dice frente a estas realidades que a la gente no le interesan las reformas constitucionales, sino que los 'problemas concretos' de sus respectivos barrios, fuentes de trabajo o formas de vida. Sin embargo, lo que no se dice es que corrientemente se rechazan en el parlamento leyes laborales que implican mejores condiciones de vida para los trabajadores; que igualmente se han rechazado (siempre con la votación de la derecha y de los senadores designados) nuevas normas sobre negociación colectiva que permitirían a los trabajadores obtener una mejor distribución de los ingresos de las empresas; no se dice tampoco que ese mismo parlamento rechaza a menudo iniciativas tributarias del Ejecutivo, con lo cual no se hace posible provocar una

redistribución del ingreso por la vía tributaria.

Los señalados son simples ejemplos de que no es efectivo de que no interesen al hombre común las reformas constitucionales, pues ellas son justamente el paso previo e indispensable para afrontar urgentes, agobiantes o necesarias realidades concretas de la gente. Digamos más que ello: si la derecha se opone a las reformas constitucionales es justamente porque ella tiene plena conciencia de que no es una reforma teórica -o una discusión de salón como se pretende hacer creer- sino que es, precisamente, la reforma indispensable y previa para suprimir privilegios y establecer estructuras económico-sociales más justas y solidarias".



AL inicio del acto, en primera fila, de izquierda a derecha: Fabiola Letelier, Mónica de Aylwin, Andrés Aylwin, Lila de Galiano y Patricio Cid, coordinador del Foro por la Democracia.

"En esta forma nuestra sociedad está afrontando una situación kafkiana y perversa: siendo el pueblo quien tiene la soberanía o poder de decisión, resulta, sin embargo, que ese principio elemental está siendo violentado por una Constitución impuesta por métodos totalitarios, durante una dictadura.

La aceptación de esta realidad implicaría ni más ni menos que reconocer a un régimen totalitario no sólo el derecho a imponer sus leyes durante el período dictatorial, o durante un razonable período de transición -lo que ya constituye un abuso inaceptable- sino, además, de imponerlas a las nuevas generaciones, en forma incluso indefinida.

En este aspecto podemos señalar que ya Camilo Henríquez planteó lúcidamente este problema ético cuando señaló que jamás una generación tiene el derecho a imponerle su legalidad a las nuevas generaciones en forma indefinida o inmodificable.

El Foro por la Democracia ha tenido la virtud de plantear este problema ético con una persistencia ejemplar. Y personalmente

En ese sentido el transcurso del tiempo, en vez de legitimar la Constitución de 1980 contribuye a su mayor deslegitimación. Ese tiempo transcurrido constituye una prueba evidente de la irreformabilidad de ella en cuanto a sus rasgos e instituciones antidemocráticas".

## NO SE PUEDE CALLAR

"Pensamos -agregó Aylwin- que en materia de principios no se puede callar, pues cuando se callan ciertas verdades se termina aceptando o tolerando la maldad, la arbitrariedad y el error. En tal aspecto, no lo dudamos, el silencio seguido del conformismo y culminando en el pragmatismo acomodaticio, son algunos de los más grandes males de nuestros tiempos. ¡Ellos matan el alma y el corazón de los pueblos!

En tal sentido debemos formularnos algunas interrogantes:

¿Por qué aceptar que una dictadura -que consideramos el período más negro de nuestra historia- pueda escribir nuestras leyes fundamentales para siempre?

¿Por qué aceptar la actual realidad en que el país crece y, sin embargo, ese crecimiento va preferentemente a los que tienen más y, secundariamente, a los que tienen menos?

¿Por qué aceptar que los cuerpos de nuestros detenidos desaparecidos se encuentren desaparecidos para siempre, en circunstancias que recién en estos días -después de 30 años- se han ubicado los restos del Che Guevara y ello se ha visto por millones de seres humanos como signo de vida y esperanza?

¿Por qué allanarse frívolamente a aceptar que la historia se haya detenido para siempre, curiosamente, en nuestros tiempos, congelándose así los ideales humanos y la creatividad del hombre precisamente en tiempos caracterizados por grandes desigualdades, impresionantes egoísmos y ausencia de solidaridades, todo lo cual conduce a irritantes marginaciones y desigualdades económico-sociales?

Sí, ¿por qué aceptar que la norma escrita bajo el terror prevalezca sobre la voluntad de nuestros hijos, nuestros nietos y los hijos de nuestros nietos y que, como consecuencia de ello, renunciemos a la posibilidad de construir una sociedad más humana y solidaria?

No, la política no puede desvincularse de la ética y no es ético que una dictadura imponga su voluntad a las nuevas generaciones; igualmente,

he coincidido con ellos en que, en definitiva, la única solución posible frente al referido conflicto -si se cierran todas las puertas- es volver al poder originario -el conjunto de los chilenos- expresado a través de una Asamblea Constituyente y un posterior plebiscito.

no es ético que los que ayer apoyaron a la dictadura sean hoy los mismos que cierran el paso al reconocimiento de la plena soberanía del pueblo; por último, tampoco sería ético que los que tenemos responsabilidades aceptemos esta situación y no hagamos los máximos esfuerzos para superarla" ●

# y me indigno"

hayan muerto.

**-¿Hasta qué punto sus utopías fueron afectadas por la dictadura?**

-El período de la dictadura militar ratificó mis valores más fundamentales, en el sentido de que empecé a valorizar mucho más la democracia, la libertad, la dignidad de los seres humanos, el respeto a las diferencias, la no discriminación, la tolerancia y desde luego la vida.

**-¿Se siente cansado de la política?**

-Cansado de la política no, pero llega un momento en la vida en que a pesar de mantener mis valores, todos mis ideales, toda mi capacidad de indignarme ante la injusticia, toda mi capacidad de asombrarme ante la maldad, lo físico no me responde suficientemente. Ya no me responden mis ojos, no me responden mis pulmones. Entonces uno quiere hacer cosas que le salen desde el fondo del alma y del corazón, pero esta cosa que es el cuerpo de uno, con 72 años en mi caso, en el hecho ya no tiene la fuerza suficiente. Pero todavía me asombro y me indigno.

**-¿Los políticos de hoy se indignan, se asombran?**

-Hoy, sin criticar a nadie, hay una suerte de conformismo frente a ciertos problemas.

**-La Concertación llegó en marzo de 1990 con miles de planes de cambio. ¿Qué pasó con esos cambios?**

-Efectivamente la transición nos dejó amarrados en compromisos que hacían imposible el cumplimiento global del programa y de las aspiraciones de la gente. Pero debo ser honesto y reconocer que ha faltado decisión en la lucha.

**-¿Hasta qué punto se patearon debajo de la alfombra las violaciones de los derechos humanos y los escándalos económicos para asegurar la transición?**

-El totalitarismo dejó las cosas tan amarradas, que prácticamente pretendió escribir no sólo la historia del tiempo de la dictadura, sino que también dejar escrita la his-

toria de los años siguientes. Ahí nos faltó decisión y coraje. Es el pueblo quien decide su destino, pero es el pueblo de hoy, no es el pueblo de ayer, menos aún cuando ese pueblo de ayer no tuvo libertad.

**-Le insisto: ¿Falta de fuerza o temor a los cuarteles?**

-Siempre ha estado presente el temor, ese es un hecho innegable. La

única solución para esto, se lo digo honestamente, es que se plantee a través de una consulta o plebiscito. No veo otra solución.

**-En una escala de 1 a 100, de las metas que se trazó la Concertación en 1988 y 1989 para aclarar y perseguir responsabilidades en los casos de derechos humanos, ¿cuánto se ha logrado en la práctica?**

-Con suerte el 30. Hay claramente una deuda enorme, fundamentalmente en el problema de la detención y desaparición de personas.

**-Sin embargo, ese tema ya no figura en la agenda del actual gobierno.**

-Lo sé, pero es un tema que va a estar permanentemente en mi agenda y en mi recuerdo.

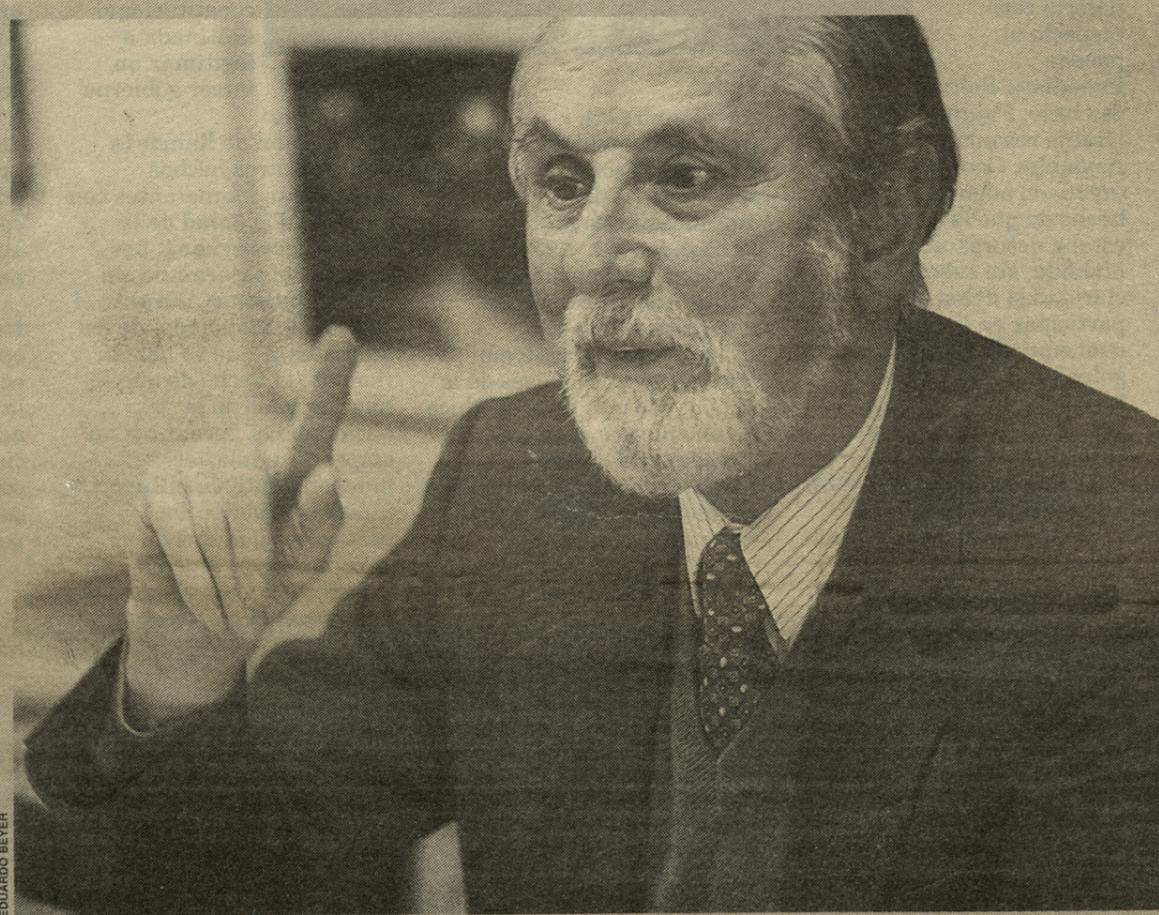
**-¿Es un tema que se**

**hundió en el mar del pragmatismo de la política de hoy?**

-(...) Guarda silencio por varios segundos) No sé, yo me siento en deuda. Puede haber muchas explicaciones, muchas justificaciones, pero la deuda está.

**-¿Se siente frustrado en ese tema?**

-(...) Nuevo silencio) Indudablemente, es mi gran frustración.



EDUARDO BEYER  
"Cuando un partido tiene cinco, seis u ocho líderes, al final no tiene ninguno".

## "No me gusta el camino propio"

**-¿Sigue siendo crítico a la directiva DC?**

-Me sigue no gustando esa cierta tendencia al camino propio. Los que defienden grandes intereses económicos, la derecha, siempre actúan muy unidos. Nosotros tenemos un imperativo de actuar con una gran unidad con todos los sectores que representan en una u otra medida al pueblo y a la clase media y que representan las transformaciones sociales.

**-El senador Adolfo Zaldívar ha dicho que en la Concertación se debe fortalecer a la DC.**

-Los partidos se fortalecen en la medida que son consecuentes en la defensa de la gente marginada, y al estar ahí donde existen problemas, los afrontan. Eso es lo que engrandece al partido.

**-¿Hay una dosis de sectarismo en la actual directiva?**

-No hablemos de sectarismo, pero hay un matiz que me preocupa.

**-¿No le molestaría apoyar a Ricardo Lagos?**

-Si estamos en Concertación y sabemos que ella es indispensable para Chile, lógicamente tenemos

que aceptar la posibilidad de que no sea un DC el próximo Presidente de la República.

**-En ese sentido, cualquier esfuerzo por imponer un candidato DC...**

-Cualquier esfuerzo por imponer desmedidamente un candidato de un solo partido, de parte de cualquier aliado, es malo.

**-¿Es partidario de que la DC elija a su candidato a la brevedad?**

-Cuando un partido tiene cinco, seis u ocho líderes, al final no tiene ninguno. Cuando ya faltan dos años o menos para las presidenciales debe haber un liderazgo muy claro.

**-¿Primarias o resultado de las parlamentarias?**

-Primarias lo más amplias posibles.

**-¿Y si la DC obtiene un muy buen resultado en diciembre por sobre el PS-PPD?**

-Sería un antecedente muy significativo, que diría que también debería obtener un buen resultado en unas primarias.

## "Debemos hacernos una autocrítica"

**-¿Se siente como un "Quijote" dentro de la DC?**

-A veces me siento un poco solo. Aunque en un conjunto de temas me he sentido muy respaldado por mi bancada y partido.

**-¿Y para la famosa "Ley Otero"?**

-(...) Verdad que entonces me quedé solo, pero siempre permaneció el respeto. La DC ha llegado a un momento en que debemos hacernos una autocrítica muy seria.

**-¿Se vive una suerte de dispersión ideológica en la DC?**

-Ideológica, no. Todos los DC están de acuerdo en algo que es esencial, que es obligación de un partido DC: proyectar siempre soluciones políticas que estén de acuerdo con los valores del Evangelio. Pero en la forma concreta de cómo realizar ese ideal, hay diferencias.

**-¿Cuánto ha afectado a la DC ser gobierno?**

-La ha afectado mucho para bien y para mal. Bien en cuanto se adquiere una experiencia y se han realizado cosas. Mal en cuanto el que tiene el poder tiende a acostumbrarse a algunas cosas. Posiblemente sea una persona más rebelde, pero también muchas veces comienzo a acostumbrarme a ciertas situaciones a las cuales éticamente no debo.

**-¿En qué?**

-En perder la fuerza y constancia para luchar contra las injusticias que hoy existen en materia económica y social.

**-¿La crítica tiende a desvanecerse un poco cuando es un "camarada" el que conduce la política económica?**

-Siempre hay dos problemas, uno de confianza en los que están dirigiendo y un problema de lealtad. Y esto de la confianza y las lealtades lo llevan a uno a aceptar situaciones. No es bueno ese acostumbramiento.

HECTOR ROLLA NEGRETTE  
COL. DE PERIODISTAS - 502  
R. NACIONAL: 633 9073  
R. LA CLAVE: 225-1509  
D. 737-7114 SANTIAGO.

PRENSA RADIO T.V.  
RELACIONES PUBLICAS