

# REPORTAJES



SANTIAGO DE CHILE, DOMINGO 3 DE AGOSTO DE 2003

reportajes@mercurio.cl

**FRANCISCO DE LA MAZA:**  
Refuta encuesta CEP y analiza reelección de Lavín.

**EVANGÉLICOS:**  
La conflictiva sucesión del Obispo Vásquez.

**SENADOR FLORES:**  
Chile se queda abajo del carro del desarrollo.

D 4

D 6

D 8

**LUIS GUASTAVINO** | Ex comunista, hoy Intendente de la V Región:

## “También soy responsable del 11”

“El golpe lo dimos todos los chilenos. Nosotros. Los sectores políticos”, afirma el ex diputado comunista. Y agrega: “Yo hacía discursos incendiarios. Yo levantaba a la gente... Alentaba la lucha de clases, el término de una clase por otra..., con vino tinto y empanadas como decíamos para darle una peculiaridad distinta... En la UP se postulaba el socialismo, donde no iba a haber sino una educación, una televisión, un diario, una filosofía, un partido único, todo lo que ocurría en el socialismo real...” **D 2**



**MISIÓN.**— “No quiero olvidar porque no necesito olvidar para ser una persona que contribuye a la reintegración de este país. Chile ha sido un país desintegrado y el deber patriótico, democrático, es trabajar por su reintegración”, dice Guastavino.

**LEY DE MATRIMONIO CIVIL** | El último refugio de la Iglesia:

## Divorcio con premio de consuelo

La Iglesia Católica ya perdió, porque habrá ley de divorcio. El Presidente le ofrece una pequeña compensación a través de un artículo del proyecto, pero más podría jugar en favor del Cardenal el hecho de que siete ministros de la Corte Suprema estiman que el proyecto contraviene la Constitución, ya que en vez de proteger y fortalecer la familia, “crea un medio para su destrucción”. **D 15**



**LO PERDIDO.**— El Cardenal Ezzuriz fue derrotado en su mayor aspiración: el matrimonio indisoluble.

**POLÍTICA:**

### La caja negra de los radicales

Se buscan mil millones de pesos. ¿Habrá o no caja negra? Ésa es la duda que hoy divide a la colectividad, que tiene a la Justicia trabajando y al militante Mario Loguercio en el umbral de la expulsión. **D 10**

**LAFOURCADE:**

### Neruda y sus casas bulliciosas

La de Isla Negra no dejaba dormir. La Sebastiana tenía luces de noche y de día. La Chascona, el rugido de los leones del Zoo. Casas incómodas. **D 19**

LUIS GUASTAVINO | Las culpas del golpe:

# “Yo también soy responsable”

Intendente de Valparaíso y socialista hoy, en un análisis dramático de sus 40 años de comunista y su “conversión”.

RAQUEL CORREA

**¿E**s bueno recordar tanto el 11? ¿O es mejor olvidar? —Es bueno. Además, no hay decreto posible que obligue a olvidar. Yo creo que hay que recordar, tener muy vivo todo lo que ocurrió.

Y a este hombre de pelo blanco y ojos azules, de un cutis prodigiosamente terso para sus más de 70 años, le han ocurrido tantas cosas, que vale la pena escucharlo.

Es el mismo Guastavino que figuró en las listas de los más buscados, el que se refugió en una embajada, el que vivió 10 años en el exilio como activista contra el gobierno militar, el que entró varias veces al país disfrazado de cuanta cosa imaginable. De carbonero, de argentino, de gordincho de pelo negro. El mismo que en el pasado predicó el comunismo, apasionadamente, con dictadura del proletariado y lucha armada.

—Y ahora, disfrazado de Intendente...

—No —replica, rotundo y ágil, con su voz microfónica de profesor de castellano. Si bien parece algo dolido, lo disimula bien, encaramado en el piso 19 de la Intendencia, con el océano y los buques frente a sus ojos, con los cerros portos al alcance de sus manos. Difícil encontrar en todo el mundo un escenario más hermoso que éste para ocultar la pobreza.

—No estoy disfrazado. Éste es Guastavino, a cargo de algo grande. Un anfibio que volvió al mar. Me siento realizado, cumpliendo mis sue-

ños. Vinculando a los más desposeídos con el mundo empresarial. Pero —advierte— lo que hay que recordar más es lo que causó el golpe. Porque lo que ocurrió después obnubila el análisis severo y riguroso de los políticos.

—¿Qué impera en usted? ¿La razón o la emoción?

—La recta combinación de ambas. A nadie se le puede pedir que olvide.

—¿No quiere olvidar?

—No quiero olvidar porque no necesito olvidar para poder ser una persona que contribuye a la reintegración de este país. Mi convicción profunda es que Chile ha sido un país desintegrado y el deber patriótico, democrático, es trabajar por su reintegración. Un deber de todos, especialmente de los hombres públicos de uno y otro sector. Es una convocatoria a la grandeza.

—¿Qué responsabilidad está dispuesto a reconocer en el golpe del 73?

—El 11 de septiembre es una fecha precisa donde ocurrió lo que ocurrió. No se puede resolver un correcto análisis de eso si no se piensa en el 10 de septiembre, en el 9 de septiembre, en el 6 de agosto, en el 6 de julio. Si se mide todo desde el 11 de septiembre del 73 se imposibilita el análisis responsable de quién dio, verdaderamente, el golpe.

—¿Y quién lo dio?

—Los chilenos. Nosotros. Los sectores políticos. La irresponsabilidad con que llegamos a lo que se llegó.

Y se pone a hablar, como en una catarsis:

—El gran problema fue propio del siglo XX. Una dicotomía en la cual la sociedad dejó de ser sociedad y se transformó en barricada. Allí los buenos, acá los malos, los progresistas, los reaccionarios, los derechistas, los izquierdistas. Una dicotomía que va contra la inteligencia. Y en eso caímos muchos. Yo caí ¡40 años de mi vida!

—¿Cómo se lo explica?

—Porque la utopía era deslumbrante. Enceguecía. Científicos, intelectuales, gente sumamente prepara-

da en todo el mundo cayó seducida por esa utopía preciosa. Los desarraigados, los miserables van a cambiar de vida. Sentirse uno protagonista de la posibilidad de que llegara una primavera humana distinta, justa, superior, eso obnubiló y produjo lo que produjo, no sólo en Chile. Pero esa teoría fracasó estrepitosamente.

—Y no por hermosísima puede dejarme contento no pensar en cómo fue posible que yo proclamara el término de un sector socioeconómico como el del mundo empresarial. No concibo ahora que eso me haya ocurrido. La lucha de clases, el término de una clase por otra. Y lo que se postulaba, aunque fuera con vino tinto y em-

**“En la UP se postulaba honestamente el socialismo donde no iba a haber sino una educación, una televisión, un diario, una filosofía, partido único, todo lo que ocurría en el socialismo real”.**

panadas, como decíamos para darle una peculiaridad distinta... En la UP se postulaba honestamente el socialismo donde no iba a haber sino una educación, una televisión, un diario, una filosofía, partido único, todo lo que ocurría en el socialismo real... La Unión Soviética cayó sin que llegara un solo tanque. 60 millones de comunistas —cuatro veces la población de Chile— y Gorbachov abrió un poco las ventanas y el ventarrón de la li-ber-tad, que nunca fue resuelto por el socialismo, entró a raudales.

—Ustedes decían que era la libertad para morirse de hambre...

—¡Exactamente! Porque todo esto va lleno de discursos muy elaborados. La responsabilidad que yo siento ahora es enorme. Chile está cargado de responsabilidades pero yo respondo de las mías.

—¿Cuál es su responsabilidad?

—Yo instigué. Yo hacía discursos incendiarios con esa utopía. Yo levantaba a la gente. Organizaba juntas de vecinos, sindicatos, poblaciones, estudiantes para la consecución de ese logro que, honestamente, creía esplendente para el ser humano. Es una responsabilidad tremenda, no

delictual.

—Pero se pasó de las palabras a las armas... —Bastaba el discurso. Aquí se polarizó la sociedad a través del discurso, del planteamiento ideológico.

—¿Se olvida del MIR, del Frente Patriótico...?

—No me olvido. El Partido Comunista jugó un papel de tremenda responsabilidad dentro de ese cuadro. Llegamos a un punto sin retorno.

—¿Ustedes también tienen las manos manchadas de sangre?

—Es una manera de decirlo. Yo no tengo nada que ver con algún acto de sangre. Pero murió mucha gente y tenemos una responsabilidad que no sólo cae sobre los que se hicieron cargo del país. La política que nosotros llevamos en los tiempos finales, esta ideología que yo sustentaba, iba inevitablemente a un choque que tenía que producir efectos tremendos.

—Yo me siento profundamente responsable del golpe. Y espero que mi reflexión contribuya a juntar a la sociedad hoy día, dentro de un respeto que en esa época no existió. Ahora, ¿qué pasó del 11 de septiembre para adelante? ¿Eso es otra cosa! Lo que quiero decir es por qué llegamos adonde llegamos.

Y responde, sin pausas:

—Por la aplicación de nuestra ideología. Las tomas que se producían, el respaldo irrestricto a movimientos de obreros y campesinos espontáneos o prohijados por nosotros. Yo hacía discursos que levantaban a la gente contra el sistema establecido. Chile es el país que tuvo el movimiento social más grande que yo conozca. El movimiento estudiantil desde el año 20 hacia adelante; de pobladores, de obreros agrícolas, enormes juntas de vecinos, el movimiento sindical desde Recabarren. Un movimiento social ¡impresionante! que respondía a una potencia ideológica y política en que la izquierda era muy fuerte. Comunistas y socialistas éramos un tercio en el país.

La inmensa mayoría, desde la izquierda hasta la Democracia Cristiana, pugnaba por un cambio social. Desde el cristianismo, la socialdemocracia o el marxismo leninismo. Una mayoría impresionante. El sindicato chileno nació para cambiar la sociedad chilena. Esa esperanza, ese sueño hace participar a la gente. Y, finalmente, ocurrió lo que ocurrió.

**“Hacia allá teníamos que ir”**

## LA RENOVACIÓN

### “Sentí que algo no andaba”

Pero después de 40 años de comunista ferviente, ese mundo se le hizo pedazos, como lo consigna en su obra “El derrumbe de las catedrales”. Recuerda:

—Había justificado los tanques soviéticos invadiendo Praga el 68. Había surgido el eurocomunismo, pero yo era contrario a eso porque los comunistas chilenos éramos de un dogmatismo... En Italia me tocó Afganistán. ¡Tremendo! Diez años tropas extranjeras para defender la revolución... Me tocó Walesa. Y eso me golpeó muchísimo: los mil años de catolicismo, de Polonia y, sin embargo,

llega el socialismo y las iglesias se cierran y la gente no tiene derecho a ir a rezar. Todo eso me iba llegando, y sentía que algo no andaba.

—Curiosamente fue la política del Partido Comunista de Chile y en Chile, con el Frente Patriótico Manuel Rodríguez, y la negativa en la práctica para inscribirse en los registros electorales, lo que terminó por abrirme los ojos. No fue el cúmulo de problemas ideológicos lo que estalló en mi interior sino el preguntarme por qué no estamos con los demás en la lucha contra la dictadura, por la libertad y la democracia. Se creaba el tremendo movimiento del comité por las elecciones libres con mi amigo Sergio Molina, Aylwin, Jaime Castillo. Y nosotros, en otra.

—¿En la lucha armada?

—Claro. Pero —reflexiona— ¿qué impide que reconozcamos eso? El que desde el 11 en adelante ocurrieron las atrocidades con lo cual se levanta el gran pretexto para no reconocer las responsabilidades reales que tenemos nosotros en este cuadro. Esos tres años de discusión, de vuelta en Chile, me llevaron a leer de nuevo a Marx y Engels. La dictadura del proletariado. Y vi que no era Stalin el culpable sino ¡Engels y Marx! Porque la teoría viene así. Es cuestión de leerlos para darse cuenta.

—¿Qué le diría a Gladys Marín hoy?

—La creo tremendamente sincera, pero petrificada. La respeto. Éramos amigos. Llegamos juntos a la Cámara. No puedo dejar de sentirla humanamente cercana pero políticamente estamos inmy distanciados!

Después del 11

—¿Era inevitable el golpe militar?

—Era inevitable la interrupción de ese proceso. Esa realidad no podía continuar. La forma en que se interrumpe y cómo se sigue de ahí en adelante es lo que impide un análisis sereno. Una gran interrupción sin necesidad de todo lo que vino después.

—Lo justifican porque hubo “guerra irregular”.

—Una resistencia mínima. A las siete de la tarde de ese día ya estaba todo clarito. Hubo guerra por parte de un sector: las FFAA. que tenían la idea errada de que por la UP venía una reacción violenta.

—Hubo explosiones, atentados, las armas de Carrizal Bajo, el atentado a Pino-

chet...

—Las armas de Carrizal se producen cuando ya había desaparecidos, torturados. Así como hay que pensar en fechas anteriores al 11 de septiembre del 73 para entender las causas, hay que pensar en fechas posteriores al 11. Los degollados son del año 85. Y los presos, los torturados...

—¿Qué solución espera para el problema de los derechos humanos?

—La solución ya está dándose. Están los procesos. Creo que no hay fórmula mejor que lo que está ocurriendo en Chile. Debemos tener la grandeza de sanear esta sociedad. No puede haber una ley que ponga fin a esto, hay asuntos que tienen que resolverse en los Tribunales de Justicia. Longueira ha traído de vuelta esto, pero no es posible que se ponga de acuerdo la superestructura cuando la estructura tiene sentimientos. Debemos trabajar para que esto nunca más ocurra, sobre la base de mantener vivo el recuerdo horrendo de que eso pasó algún día.

—¿Qué le resultaría insopor-

table? —El “borrón y cuenta nueva”. Es inviable. Nada de punto final, sino una gran convocatoria a los chilenos. La sociedad chilena viene caminando muy bien en esto. Aquí hay reparaciones, hay procesos. Sólo hay que agotar los medios para encontrar los restos de los desaparecidos.

—¿Y qué castigo debieran recibir los que instigaron la revolución?

—¡Ufff! Todo lo que hemos sufrido, ¿le parece poco? Además, la palabra castigo no cabe en la lucha política que es una secuencia histórica.

—Pero, ¿cuando la lucha política desemboca en la lucha armada?

—La gente de izquierda que cometió atrocidades, crímenes, también merece castigo.

## IDENTIDAD

Luis Guastavino Córdova.  
**Profesión:** Profesor de Castellano U. de Chile con posgrados en Europa y EEUU.

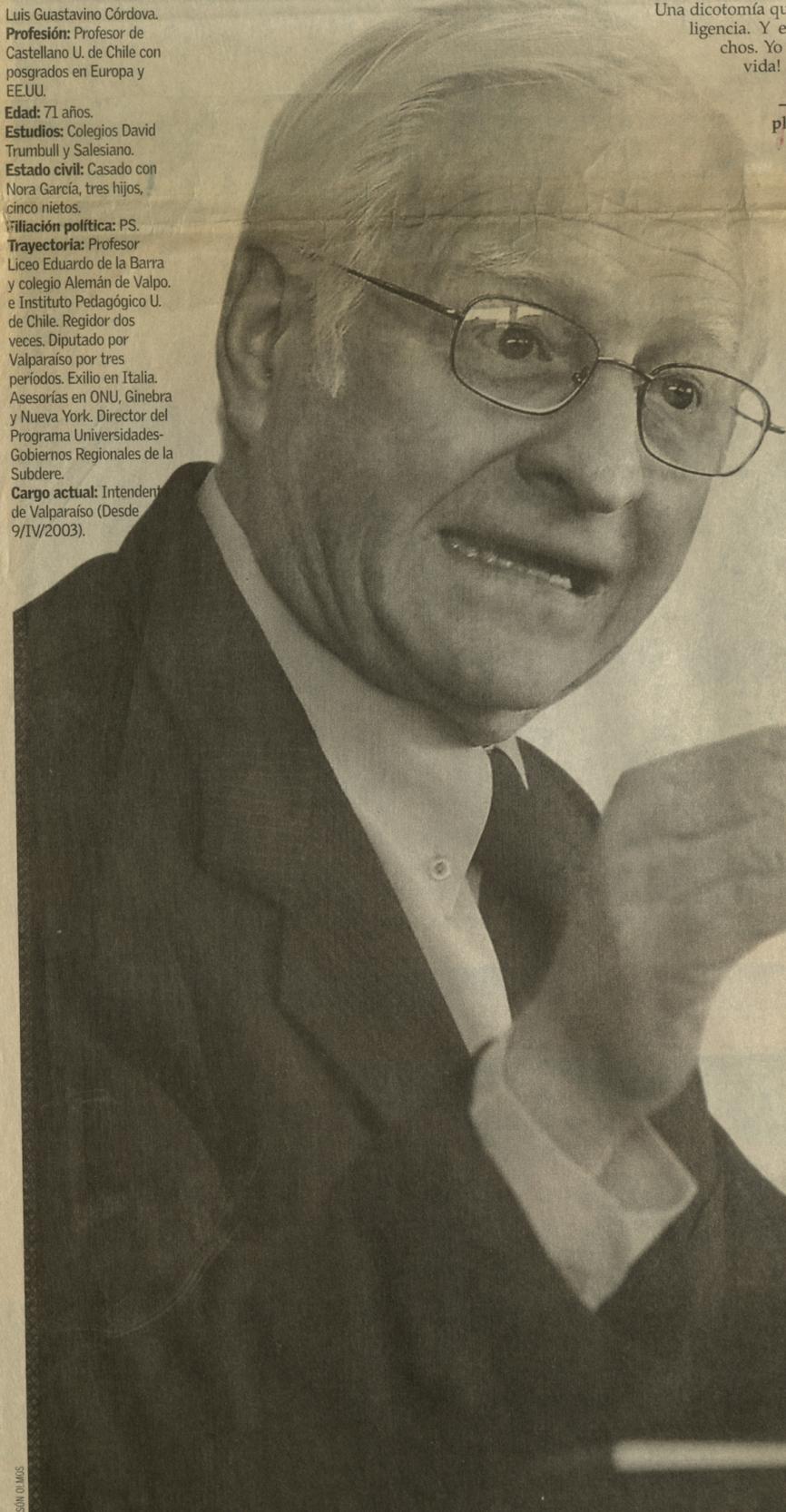
**Edad:** 71 años.  
**Estudios:** Colegios David Trumbull y Salesiano.

**Estado civil:** Casado con Nora García, tres hijos, cinco nietos.

**Afiliación política:** PS.

**Trayectoria:** Profesor Liceo Eduardo de la Barra y colegio Alemán de Valpo. e Instituto Pedagógico U. de Chile. Regidor dos veces. Diputado por Valparaíso por tres periodos. Exilio en Italia. Asesorías en ONU, Ginebra y Nueva York. Director del Programa Universidades-Gobiernos Regionales de la Subdere.

**Cargo actual:** Intendente de Valparaíso (Desde 9/IV/2003).



RECONOCIMIENTO.— “Yo instigué. Yo hacía discursos incendiarios con esa utopía. Yo levantaba a la gente...”

democracia que a construir la dictadura del proletariado?

—Construir la dictadura del proletariado hoy día no convocaría a nadie! Pero no convocábamos a construir la dictadura del proletariado sino el socialismo y sabíamos que hacia allá teníamos que ir. Habíamos vivido la dictadura de la burguesía —según el lenguaje de aquella época— y teníamos que llegar a ser todos uno solo, pasando por un período de dictadura del proletariado. No pensamos qué consecuencias tendría eso... Pero la idea del socialismo —que todos fuéramos convivientes de una sociedad igualitaria, solidaria— era muy, muy atractiva. Todavía hay gente que tiene la resonancia romántico-social de esa cosa maravillosa.

—¿Atribuye toda la responsabilidad a la extrema izquierda?

—No. También hay una responsabilidad inudable del sector medio de la Democracia Cristiana. Nadie del campo civil puede hacerse

a un lado. Había odio. Y el odio es enemigo de la inteligencia. La inteligencia es un valor y no puede aplicarse a cosas negativas y negras.

—Yo —continúa— era un comunista convencido, muy integral. Abnegado, entregado. Para mí era una misión. Fui de la Asociación Cristiana de Jóvenes, estudié en colegio de sacerdotes. De comunismo no sabía nada pero el tema de los pobres y de los ricos me tenía obsesionado. Las diferencias sociales tan brutales me conturbaban.

Y recuerda, como si estuviera pasando ahora, delante de sus ojos, lo que vio un día del año 49 mientras esperaba el tren en la estación de La Serena. "Un tren de La Calera al norte repleto de hombres modestísimos. Pregunté quiénes eran esos hombres que cantaban la Canción Nacional con el puño en alto y me dijeron 'son comunistas'. Eran presos políticos que llevaban al campo de concentración de Pisagua... Eso no lo podré olvidar en el resto de mi vida".



DESPUÉS DEL 11.— "Las atrocidades que ocurrieron en el país son el gran pretexto para no reconocer nuestras propias responsabilidades".

## CUENTAN QUE



**SÍMBOLO.**— El ex marino Alfredo Astiz, requerido por la justicia de España y Francia, nunca fue sometido a proceso en Argentina por los cargos de crímenes y desaparición forzada de personas. Figura en la lista de 45 militares retirados, cuya extradición pidió el juez Baltasar Garzón.

## Galimatías trasandino

Las leyes de Punto Final y Obediencia Debida, aprobadas por el parlamento en 1987, y el indulto decretado por Carlos Menem al inicio de su gobierno en 1990, hacen muy difícil pronosticar el destino que tendrán los pedidos de extradición contra militares argentinos formulados por el juez español Baltasar Garzón.

Mientras éste prepara las solicitudes en el plazo que estipula el convenio bilateral, los más destacados juristas argentinos y extranjeros coinciden en que la superposición de situaciones judiciales diferentes impide aclarar el panorama.

Por ejemplo, algunos represores fueron juzgados y condenados y cumplieron años de prisión, pero luego resultaron indultados (el caso de Videla, Massera y otros).

Varios de ellos están hoy sometidos a otro juicio —por robo de niños recién nacidos— y volvieron a un régimen carcelario, aunque en sus casas porque superaron los 70 años de edad.

Está el caso de Carlos Suárez Mason que cuando se iniciaba el juicio contra él, se benefició con el indulto de Menem. Algunos comenzaron a ser juzgados y los benefició la ley de Obediencia Debida, como fueron los marinos que integraron los llamados Grupos de Tareas de la Escuela de Mecánica de la Armada.

Otros nunca llegaron a ser juzgados y también entraron dentro de la Obediencia Debida (centenares de oficiales de rango menor, agentes de las FF.AA. e incluso civiles).

El ex fiscal Julio César Strassera, que acusó a las primeras Juntas Militares en el juicio llevado a cabo en el gobierno de Alfonsín, reconoce que la situación es compleja y su resolución puede prolongarse años.

"Bajo el supuesto de que se encuentre viable la extradición de ex miembros de las Juntas Militares, estos están siendo procesados en el país por el robo de criaturas. Entonces tiene que terminar ese proceso primero y si resultan condenados cumplir la pena y luego recién ser entregados al país que lo reclama", explica.

La posibilidad para juzgar en Argentina a los militares pedidos por Garzón se sustenta si las leyes de Punto Final y Obediencia Debida son declaradas inconstitucionales por la Corte Suprema, que todavía no se ha pronunciado sobre el fondo, pero sí lo han hecho jueces de 1ª y 2ª instancia.

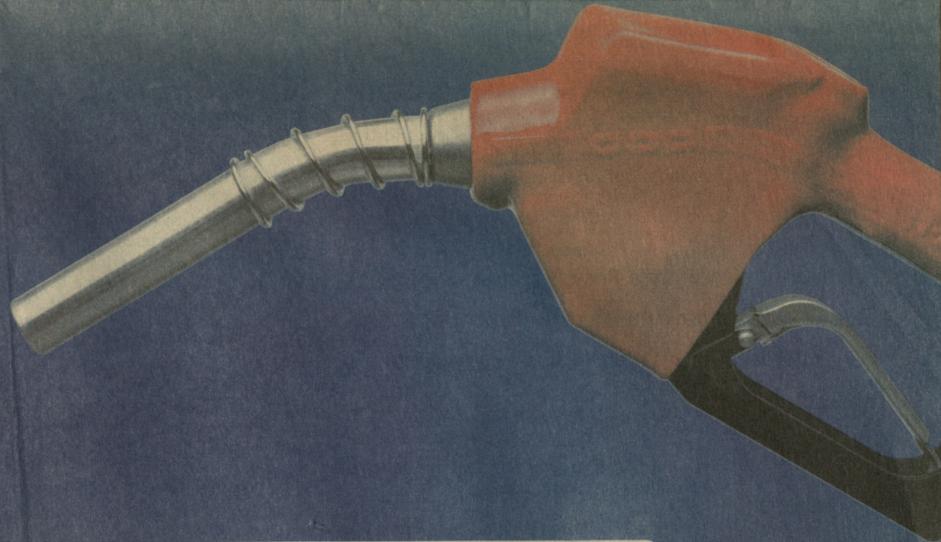
Entre los argumentos esgrimidos se señala que fueron obtenidas bajo amenaza de un golpe de estado (levantamientos carapintadas de los años 80), violan el principio de igualdad ante la ley y están en contra de tratados internacionales firmados por Argentina.

La otra vía pasa por que el Parlamento derogue ambos cuerpos legales, pero este camino es puesto en duda porque no podrían declararse nulo instrumentos legales aprobados por el mismo congreso. El único antecedente —pero diferente por las circunstancias— es la anulación de la autoamnistía que dictó el régimen militar antes de entregar el poder en 1983.

En los círculos cercanos a la Casa Rosada se admite que los acusados podrían reclamar acogerse al principio de ser juzgados por la ley más benigna, con lo que la aplicación de la nulidad también quedaría en tela de juicio.

Además de Garzón, varios otros países preparan pedidos de extradición, entre ellos Francia, Suecia, Alemania e Israel. En este último caso, el parlamento israelí por amplia mayoría aprobó una propuesta para que el gobierno de Ariel Sharon envíe la solicitud a Buenos Aires. Como resultado de la represión de los años 70, unos 2000 argentinos de origen judío se encuentran desaparecidos.

DESDE  
AHORA  
Y PARA  
SIEMPRE  
CON VISA LLENELO CON CERO



CERO COMISION CERO INTERES\*

EN TODAS LAS ESTACIONES  
DE SERVICIO DEL PAIS



En todos los momentos.

PARTICIPAN TODOS LOS BANCOS EMISORES DE TARJETAS VISA DE CHILE - Atlas - BBVA - Banefe - Banco Bice - BCI - Banco de Chile - Banco del Desarrollo - BancoEstado - Banco Edwards - Banco Falabella - Banco Santander-Santiago - Banco Security - Citibank - Corpbanca - Santiago Express - Scotiabank.