



Peque Sin embargo

Pero allí surgió la respuesta del posible interductor: no; eso no es posible, no es creíble; es sólo la imaginación, el invento de  
✓ muchos sinestros empúndes en dudar; Tal vez la paranoia perturbando la mente...

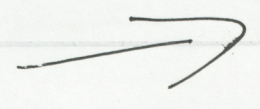
Pero la evidencia, la verdad, surgían irrefutables de los hechos invariables. Era mundo y mundo hechos; mundos <sup>los</sup> testimonios, azules por las palabras de el Cardenal, de monseñor de ~~Alvarez~~ <sup>los obispos</sup> Alvarez, Arzobis, Velasco, Gore, de sacerdotes como los padres de cientos y cientos de ~~masas~~ religiozas.-

¡Así, la verdad aparece <sup>121</sup> triunfante

Pero, justo en ese momento, todo cambió. Debimos <sup>deberíamos</sup> embregar, a la vez, de la vida. Si todo ello era cierto, era más cierto aún que los "financeros" perseguidos por <sup>la Junta M.I.L.</sup> el Estado ~~antagonista~~ <sup>que</sup> legitimaban la mente de los ~~criminales~~ cualquier comunista o marxista.

Fue <sup>este</sup> por años ~~el~~ <sup>después</sup> ~~el~~ <sup>de</sup> un tipo de diálogo necesario, ~~argumentoso~~ <sup>argumentoso</sup> y control.

No es ajeno a todo esto una





: et d'ions s'ajoutent

## Boris Lopez

EL DIÁLOGO INÚTIL. - Pensábamos que nunca nos apartaríamos de nuestra forma de ser: si bien muchas veces los abusos y sufrimientos estaban a lado nuestro en medio de la indiferencia social, no era menos efectivo que cuando las situaciones llegaban a cierto límite y se conocía la verdad, brotaba abundante la conciencia moral del país. Ahí se apreciaba, claramente, que el abuso del país no estaba muerto sino tan solo desconectado, muchas veces, de la realidad.











~~La síntesis era: no son ciertos los crímenes, pero si fueran ciertos, en todo caso ellos estarían plenamente justificados. Ese~~

~~ambigüedad fluctuante entre la verdad <sup>del crimen</sup> negada y la justificación del crimen hipotético persistió por años - incluso hasta hoy.~~

~~Esa ambigüedad fluctuante entre la verdad ~~de los cr~~ negada de los grandes crímenes y la justificación de ellos (los crímenes hipotéticos) fue una realidad que persistió por años. Que, con nosotros, persista hasta hoy.~~

~~La síntesis era: no son efectivos los <sup>delitos</sup> crímenes; pero, si fueran ciertos, en todo caso ellos estarían plenamente justificados. <sup>Desgraciadamente,</sup> Esa ambigüedad fluctuante entre la verdad negada (de los grandes crímenes) y la justificación (de ellos si hubiesen sido <sup>efectivos</sup> cometidos) fue una realidad que persistió por años entre nosotros. Que, con nosotros, persista hasta hoy.~~

No se en que medida <sup>ésta</sup> es una realidad que todavía se ve. La verdad es que los <sup>delitos</sup> crímenes <sup>afirmados en abs.</sup> no carecen de validez <sup>por 12/19.</sup> si llego al momento de los grandes <sup>delitos</sup> crímenes, lo oportuno es ~~la <sup>videncia</sup> ~~negada~~~~ fluctuar <sup>subjetivamente</sup> entre el hecho <sup>crimen</sup> negado o el crimen <sup>es</sup> tolerado.